

名古屋市蓬左文庫 HÔSA LIBRARY CITY OF NAGOYA

蓬左文庫典籍研究会の発足

研究会発足の経緯

とかしながら、蓬左文庫所蔵典籍(以下、蓬左本)全体に目を向けると、いまだ詳細な調査がされていない典籍が多数あることに気付く。がされていない典籍が多数あることに気付く。がされていない典籍が多数あることに気付く。がされていない典籍が多数あることに気付く。がされていない典籍が多数あることに気付く。がされていない典籍が多数あることに気付く。がされていない典籍が多数あることに気付く。がされていない典籍が多数あることに気付ると、いまだ詳細な調査を不を研究や歴史学そのものの発展過程を知る上史研究や歴史学そのものの発展過程を知る上生を対象をでいる。

名古屋近辺在住の古代史研究者のうち吉田一このような認識のもと、平成二十九年三月、

で、共同研究を開始することが決まった。その 開いて調査成果を社会に還元することを目的 開いて調査成果を社会に還元することを目的 原次調査を行い、調査成果を蓬左文庫の職員で を充実・向上させること、また、一般向け講座を を充実・向上させること、また、一般向け講座を を充実・向上させること、また、一般向け講座を を充実・向上させること、また、一般向け講座を を充実・向上させることが決まった。その に、共同研究を開始することが決まった。その に、共同研究を開始することが決まった。その に、共同研究を開始することが決まった。その に、共同研究を開始することが決まった。その に、共同研究を開始することが決まった。その に、共同研究を開始することが決まった。その に、共同研究を開始することが決まった。その に、共同研究を開始することが決まった。その

研究会の調査活動

本研究会は、四月十五日(土)の第一回目を皮切りに、一か月に一度程度のペースで原本調査情報(編著者、書写者、奥書寸法、紙数など)の記録・整理、[い]写本系統の分析、関係諸写本との比較(写本系統の位置づけ)の二点に重点を置比較(写本系統の位置づけ)の二点に重点を置いている。

成金を使用して、蓬左本と関係する諸写本の実術研究助成に採択された。今後は、この研究助平成二十九年度の大幸財団人文・社会科学系学平のような中、平成二十九年十月、幸いにも、

号一○五・四四)を紹介したい。 見調査を精力的に行っていく予定である。 ここではその一例として『日本書紀』(請求番の実見調査をする必要が出てきたからである。 ここではその一例として『日本書紀』(請求番

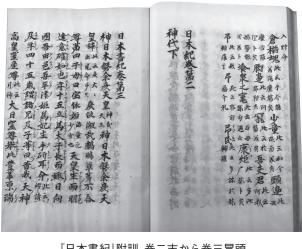


研究会メンバーによる調査風景

『日本書紀』附訓と玉屋本

本で残されている。同書は訓注が附いているるが、この本は巻一から巻十までが三冊の冊子

る。 から、便宜的に『日本書紀』附訓と称すことにす



『日本書紀』附訓、巻二末から巻三冒頭

本書紀』の書写者である。そこで、東京国立博 ル写真(巻二末から巻三冒頭)を見てみると、 物館HP上で公開されている玉屋本のデジタ 玉屋本 (東京国立博物館蔵) と通称される 『日 「良海(花押)」という署名がある。この良海は、 まず奥書を見てみると、巻一・四・七~十に 本書紀』附訓と字配りが同じであり、さら

> あることが判明した。 奥書を確認すると、『日本書紀』附訓と同文で 紀古本集影』(一九二〇年)によって玉屋本の

を考える上で重要な相違点だと考えている。 その上から「玄猷」と書かれているらしい。 あるが、玉屋本では、「良海(花押)」を抹消して る箇所でも指摘できる。これらは両者の関係 様の点は、巻三の内題の「日本書紀巻第三」とあ れる。『日本書紀』附訓の巻五署名は「玄猷」と 次に、相違点を探してみると、巻五が注目さ 同

それは三嶋本と称されるものであり、これも 実見調査を実施しようと考えている。 される。したがって、今後は玉屋本と三嶋本の 海が書写した『日本書紀』は他にも残っている。 関係が極めて濃いものであった。ところで、良 『日本書紀』附訓との関係が濃い写本だと推定 以上のように、『日本書紀』附訓は玉屋本との

『日本書紀』附訓、巻五奥書

おみ後國を数下宮 的真多多五月多



名古屋古代史研究会との合同研究会

過を広く共有するため、平成二十九年十一月 以上のような研究会の活動と調査の途中経

二百年紀年会編『撰進千二百年紀年

日本書

に筆跡も酷似している。

また、日本書紀撰進千

や有意義な意見交換を行うことができた。 の後、本研究会メンバーによる発表が三本あっ 本紀』巻十二と『宇多紀略』の見学会があり、そ 同研究会が蓬左文庫で行われた。最初に『続日 五日(日)、名古屋古代史研究会と本研究会の合 当日は十七名の参加者があり、活発な議論



研究会の様子

今後も皆さんに成果をお伝えできるよう、着実 会の活動はまだまだ始まったばかりであるが、 であったことはうれしい限りである。本研究 た研究会を開くことができ、さらにそれが盛況 本研究会が発足して間もないうちにこうし

(名古屋市立大学大学院博士後期課程/日本学術振 興会特別研究員DC2 手嶋大侑

に活動を重ねていきたい。

企画展

我が道をゆく

達 磨

• 布

袋

休



紹介いたします。

ちとは違っているが、天に似ているのだ」と述べ、奇才を忌避ではなく憧憬の対象として評価して ます。道教の経典『荘子』の中で、孔子(前五五二~前四七九)は「風変わりな人とは、俗世間の人た 動をとった者たちを指します。東アジアにおける奇才の起源は、古代の中国に求めることができ や寒山・拾得が風狂の僧として人気を博しました。 から逸した行動を悟りの境地の顕われとして肯定的に評価する動きが禅宗を中心に高まり、布袋ない。 れる隠士が、生き方の手本とされました。 また、唐時代 (六一八~九〇七) からは、仏教本来の常軌 政治的混乱の中では、政治的権力から身を引き山野に暮らし理想を追求した、許由・巣父に代表さ 仙たちの人智を超越した言動の伝説が処々で語られていました。後漢時代(二五~二二五) 末期 本展で取りあげる「奇才」とは、真理を求め、決して奇を衒うのではなく、 当時すでに、不老不死で空中を自由に飛び回る仙人の存在を信じる神仙思想が流行し、神 世 |間の常識を超える||

姿と物語をお愉しみいただくとともに、お正月に合わせて、布袋を含む七福神にまつわる作品もご なる特徴があるという考えから、絵画や工芸品の中でその象徴ともいえる奇妙な姿で登場します。 本展では、中国の奇才のみならず、菅原道真や一休などの日本の奇才も加え、様々な奇才たちの 絵画や工芸品の意匠として好まれた奇才たちは、後世秀でた偉大な人物には顔や体に常人と卑

(上:全体、下:部分) 堆朱楼閣群仙図盆

銘「大明嘉靖年製| 中国・明時代 16世紀

官営工房で皇帝のために作られ たと考えられる盆で、宮殿の周 りに集う仙人たちがあらわされ ています。鶴や鳳凰に乗って飛 来し、海上に浮かぶ様子は、その 高い神通力を表現しています。



布袋図

狩野元信筆 室町時代 16世紀 布袋は、唐時代末に実在した 僧です。雪中に身を臥せても 体が濡れなかったり、人々の 吉凶を言い当てたり、と奇妙 がられていましたが、末期を 前に自身が弥勒菩薩の化身で あると語りました。禅の好画 題であり、古くから最も人気 のある奇才です。



許由**英文図**(部分) 呉偉筆 中国·明時代 15世紀 帝墓から天子の位を勧められるも固辞し、汚い話を聞いたとして 穎川の水で耳を洗った許由と、そこへ牛に水を与えるために通り かかり、許由の耳を洗う理由を聞くと、汚れた水を牛に飲ませる わけにはいかないとその場を去った巣父を題材にしています。

企画展

なを楽し

初の巳の日に、水辺に出て穢れや災いを祓る。 雛まつりは古代中国において、三月の最 されていきました。 と相まって、今日の雛まつりの行事が形成 ました。 頃には日本に伝来し、平安時代には上巳の う行事が起源と考えられています。 自分の罪や穢れを託して川に流す風習など 節供として三月三日に行われるようになりサッヘ それ がいつのころからか、人形に

華でありながら、人形の表情には素朴で身 近な親しみやすさも感じられます。 大名家の雛とは趣きが異なり、大型かつ豪 し、「享保雛」「古今雛」などの雛人形や添え 八形・調度類をあつらえる富裕層も現れま 町なかを彩ったこれらの雛飾りは、

江戸時代中頃、雛まつりは庶民にも浸透

雛飾りで、江戸時代末期に京都・大坂で流 紫宸殿をモデルに作られた御殿をともなう やかなのが御殿雛飾りでした。京都御所の ・東海地方が御殿雛の一大産地となりま し、明治時代以降も関西圏で人気があり これらの雛飾りのなかでも、ひときわ また、戦前から戦後にかけては中

りをみせる、明治時代の京都の旧家にふさ

い御殿雛飾りです。

このほか初公開の

御殿も細部にまでこだわった本格的な作

様々なお雛さまをご紹介します。

品々とともに、

、江戸時代から昭和にい



御殿雛飾り 明治時代 19世紀 志村正氏・恵子氏寄贈



ます。

男雛・女雛に加え、三人官女・随身な

美術館に寄贈された御殿雛飾りをご紹介し 村家より平成二十四年(二〇一二)に徳川

本年は、京都で造り酒屋を営んできた志

どの人形や様々な道具類がともない、大型

【初公開】御殿雛飾り

明治~昭和時代 20世紀 小見山家·柴田家寄贈 京都の旧家より寄贈を受けた雛飾りです。男雛・女雛・ 三人官女・御殿などは明治40年(1907)、五人囃子・灯台 などは昭和3年(1928)、それぞれ母と娘の初節供にあ つらえられました。



内裏雛飾り

昭和13年(1938) 越智恵津子氏寄贈

男雛・女雛・三人官女・随身・仕丁の人形に加え、犬 張子や亢帳・灯台、そのほかの調度類も揃った雛飾 りです。人形は福々として愛らしく、表情もあど けない子どもそのものです。木製の人形の表面に 布を被せる「木曽込み」の技法で作られています。

柳河春三は伊藤圭介の養子だったのか?

伊藤圭介と柳河春三

生きもの図鑑」では、名古屋を代表する本草学者平成二十九年六月に開催した企画展「江戸の 崎でシーボルトに学んだ圭介は、医学だけでな を紹介した。名古屋の町医者の家に生まれ、長 本初の理学博士号を授与されている。 く西洋の植物学にも通じており、維新後には日 の一人として伊藤圭介(一八〇三~一九〇一)

開成所頭取となった名古屋出身の洋学者、柳河にはいま その養子とは、幕府の洋学研究教育機関である が、他に一時期養子が存在したという説がある。 次男廉次郎、三男謙、四男恭四郎、五女小春、小春 春三(一八三二~七〇)である。 の夫で婿養子となった延吉らが知られている ところで、圭介の子息については、長男圭造、

偽不明の一説として紹介されるにとどまってい とはよく知られているが、養子説については真 や初期新聞史を語る上では欠かせない人物であ る。その春三が名古屋で圭介の教えを受けたこ あり、知名度は必ずしも高くないが、幕末の洋学 八七〇) に三十九才の若さで亡くなったことも 雑誌の創始者」とも称されている。 明治三年(一 初期の翻訳新聞刊行を主導したことから、「新聞 柳河春三といえば、卓越した語学力をもち、最

> いたのだろうか? る。果たして春三は本当に圭介の養子になって

幼少期の春三に関する史料

町の「書家」栗木辰助の名が記されている。そ れる。『金麟九十九之塵』(『名古屋叢書 れ、幼少のころは栗木辰助を名乗っていたとさ 子」であったという。 て能く書き、習わずして能く書を読む、奇異の童 れによれば、辰助は当時三歳にして「学ばずし 八三二)二月二十五日、名古屋の町人の家に生ま 的にしか残されていない。春三は天保三年(一 四三頁)には、天保五年のこととして、御園片 第七巻』

二年に伊藤圭介が刊行した『洋字篇』というア っていないことも明らかである。 名乗っている以上、この時点で圭介の養子にな 圭介の教えを受け、わずか十歳で洋学書の校訂 三を名乗っていたことは確かなので、これは春 期は不明だが、春三が辰助から改名して西村良 に携わっていたのである。同時に、「西村」姓を 三とみなしてよいだろう。春三はこの頃すでに して、「西村良三」という名が記されている。時 ルファベット入門書である。この本の校訂者と 次に春三の名前が確認できる史料は、天保十

料によって確認できた、春三幼少期の事跡であ 以上はこれまで知られた比較的信頼できる史

> る。これらの史料から、春三が圭介の養子であ った事実は確認できない。

幼少期の春三について、同時代の史料は断片

では、春三(良三)が圭介の養子になったこと

根拠薄弱な養子説

こには次のような逸話が記されている。 明治十二年(一八七九)刊行の『明治十二傑』に 収録された圭介の評伝(岸上操著)である。 を記している最初の文献は何だろうか。それは

も圭介のもとに寄寓した。」 出家させてごまかし、本人は伊藤圭介の養子に 僧になるに違いないと考え、出家するよう命じ した。のちに故あって養子をやめたが、その後 た。だが、本人はこれを嫌がった。両親は弟を みて、藩主はこの神童を出家させれば、必ずや名 「幼少の春三が御前で見事な書を認めたのを

と尽くここに行き着く。だが、これはいかにも でき過ぎた話という印象をぬぐえない。 あり、以後に養子説を記した文献は、元をたどる 現在のところ、これが養子説の唯 一の典拠で

心の養子説については全く触れていない。 記されている。柳北は春三と親しかったので、 この話を本人から聞いた可能性もある。だが肝 たと思われる、成島柳北著「柳河先生逸事」にも 治十四年の「柳河先生追遠会」において配られ 実はこれとほぼ同じ「御前揮毫」の逸話が、明

結局のところ、養子説の根拠は後年の評伝で

確かに「一説」に止めておくのが妥当だろう。 ある『明治十二傑』しか存在せず、これだけでは

新たな史料による検証

り、信頼性の高い同時代の史料といえる。その 家である辻弥平が、上役に提出した願書や、上役 ウェブサイト「なごやコレクション」にて画像 から出された達・触などを書き留めた記録であ が公開されている)。この史料は、尾張藩の砲術 込」(写真)という史料である(同館が開設した 鶴舞中央図書館が所蔵する「諸願達留・御触書 史料を見いだすことができた。それは名古屋市 だがこのたび、こうした形勢を覆す興味深い

後は佐衛 ひら寄代をはたりるまではけるとまいてはなかちるべらなはいちになるとなるとまなり は大方程文施方にかるなけいではあるはは年前はか 学生等教育任人也也是去朝你的人女好 在了他 付你人別で到了五分子私村、無常一家で名了一分快你得以 天下とるる」後は引きゆしましておいてるいとはしな かんろうでしからしている田里 ナルカーもなまるまいろう 老於好玩的人為犯害所写不了你 其在多同时了一个以初的 お花在名去後生となるはなな事情の方とれるとう の本本をかたらうなのうは世は国南を可也去因系

諸願達留・御触書込

名古屋市鶴舞中央図書館蔵

養子説の確定と残された謎

四年四月十八年一日十五十五年

みずもうけんなはますかららりをひからけらしまとっち

ないとうこうなれりはいちゃめなるいかいてあるか

かからかれるとうとのまする心事 対ないるのなれ 0年人多玩客件好不多好女子回找主心公外是好好成为 はないとくまのないまとはいってくろうなるといくといい 我被之公公此我的教育中与無好以及医院方子传至此便介 まけるはあいんとかしかはきるいき大阪でかいまってとまれ

自己的付き物をなっちている版書は城下人名別年上の

ここまで記せば、お分かりいただけたかと思

登場するのである。 なかに、圭介の養子として「圭作」という人物が

子「圭作」であった。その理由を、上田は次のよ が辻仲の付添人として推薦したのが、圭介の養 代にその旨を進言したのである。その際、上 かの佐久間象山のもとで学ばせようと考え、城 導入するため、江戸に辻弥平の息子仲を派遣し、 うに記している。 提出した上申書の文中である。上田は名古屋随 〇) 十月、尾張藩士の上田帯刀 (仲敏) が城代に の西洋砲術家であり、尾張藩に西洋流砲術を **圭作の名前が現れるのは、嘉永三年(一八五** 田

抜群ニ仕、是迄も蘭書翻訳御用ニも相携居候・オニ相成、未若年ニハ御座候得共、漢学蘭学・ 付 御用人支配医師伊藤圭助養子同姓圭作儀、 砲術書伝等も略相心得罷在、加之手跡達・

ある。 書翻訳の御用に携わっており、砲術書の心得も だ十九歳だが漢学・蘭学ともに抜群である。蘭 圭作は幼少の頃から「

奇童」として知られ、ま 者二而(後略、傍点筆者 のみならず書道も達者である……。

> 年、数え年で十九歳になる。 たこと。そして天保三年生まれの春三は嘉永三 ばれたこと、能書家であること、翻訳御用を勤め う。そう、この圭作のプロフィールは、ことごと く春三のそれと一致するのである。「奇童」と呼

う。さらに興味深いことに、上田は良三(圭作) えられるのである。その事情は不明だが、出家 圭作=柳河春三であると断定してもよいだろ 再度提出した上申書において、圭作が分家して の関連性をうかがわせる。 と言えば前述の逸話に通じる話であり、何らか 介の養子をやめると同時に仏門に入ったと考 が「剃髪」したと記している。つまり、春三は圭 していることである。ここまで来ればもはや、 (つまり養子をやめて)「良三」に改名した、と記 きわめつけはその後、嘉永五年九月に上田

などなど。今後も新たな史料を探っていきた 髪したのか、江戸遊学計画はどうなったのか、 残っている。「御前揮毫」は事実なのか、なぜ剃 良三を名乗ったのである。とはいえ、まだ謎は 九月の間に養子をやめて剃髪改名し、再び西 なって「圭作」を名乗り、嘉永三年十月から五年 ば、西村良三は天保十二年以降に圭介の養子と ことは十分論証できたと考える。正確に言え いずれにしても、春三が圭介の養子であった

(学芸員 木村慎平)

城 温 古録

得義

まま

か

務 7

よる編纂である とその養子・定(一 どを網羅的 名古屋城 とも称す 記に記 の故事来歴や諸施設の機能を (徳義・ き書物である。 した、「名古屋城 八三六~一九一八)に 七九三~ 一八六二 尾張藩士 0)百科事

じたのである。 あ 没するようになると、重要な軍事拠点で |村得義に |名古 る名古屋 張藩は領内 れるようになった。 る機会はほとんどなかった。ところが 匿されたまま、まとまった記録 八世紀末以降、 名古屋築城以来ながく泰平 、文政四 名古屋城に関する情報は機密とし 年(一 城に関する 0 八二 軍 、日本近海に異国 屋 備 ---一)、掃除ナ ー)、掃除ナ 城 正確な記録が求め 古義」の こうしたなかで 編纂を命 中 OT間頭の 環とし が残さ 世 船 が出 が

ŋ

残 張徳川家に献上した。 編纂は中断した。 引き継いだが 年(一九〇二)、後半部分を完成させて はこれを藩に献上した。 ず、 年ころから編纂を再開し、明治三十五 Ĺ 得義の死後、 得義は没 維新後の混乱が落ち着い 、後半部 ₩ 、程なく明治維新によっ 、養子の定が編 してしまった。 分の 0 だが定は完成をあきら 原稿を未完成 書本が完成し、 だがその 纂 た明 0 わず 任 0

治

※長く絶版となっておりま 六十六冊 活字版 、る際 完成した『金城温古録』 ・OL1」(CD)として復刊されました (一枚二千円) 現代に至るまで名古屋城につ 0 基本文献として活用 (蓬左文庫本 が、 この度「デジタル版名古屋叢書)に及ぶ 『名古屋叢書続編』所収の (学芸員 は全六十 され 大著とな 木村慎平 (V 7 て調 应

る。

デジタル版名古屋叢書 vol.1

細野要斎に依

頼

したのが安政

五年

)であ 宝金

0

校閲

を終えた要斎は、こ

大な資料を書写収集した。

調査を終えて

執筆に先立って、得義は

調 査の

た

8

お求めの方は、蓬左文庫までお問い合わせ下さい。

筆に取り掛かっ

たのは天保十三年(一

「四二)、完成した原稿の校閲を儒学者の

デジタル版『名古屋叢書』 vol.1 金城温古録

蓬左文庫

〒461-0023 名古屋市東区徳川町1001番地 TEL(052)935-2173 FAX(052)935-2174 ホームページ http://housa.city.nagoya.jp/ 〈蔵書検索もできます。〉 交通案内

- ■公共交通機関をご利用の場合
- ●名古屋駅より

て万延元年(一八六〇)、前半部分にあ

城温古録』と命名した。

こう

【なごや観光ルートバス(メーグル)】 名古屋駅前11番のりば名古屋駅発着で平日30分~1時間に1本、土・日・休日は20分~30分に1本運行、

④「徳川園·徳川美術館·蓬左文庫」下車徒歩1分

【市バス】名古屋駅前10番のりば基幹2号系統、「徳川園新出来」下車徒歩3分

【名鉄バス】名鉄バスセンター3F 4番のりば基幹バス「三軒家」方面行「徳川園新出来」下車徒歩3分

【 J R 】JR中央本線、「大曽根」下車南出口より徒歩10分

【地下鉄】東山線「藤が丘」方面行、「栄」で名城線「右回り」に乗り換え「大曽根」下車③番出口より 徒歩15分 桜通線「徳重」方面行、「車道」下車①番出口より徒歩15分

●栄より

【市バス】栄バスターミナル(オアシス21)3番のりば基幹2号系統、「徳川園新出来」下車徒歩3分

■お車をご利用の場合

蓬左文庫専用駐車場はありません。徳川園駐車場(有料 30分120円)をご利用下さい。

ご利用案内

■休館日/月曜日(祝日・振替休日のときは直後の平日) ※催事により変更することがあります。

12月14日(水)~1月3日(水) 特別整理·年末年始休館

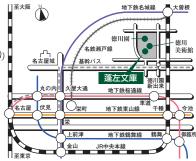
■展示室/有料 一般:1400円 高大生:700円 小中生:500円(蓬左文庫·徳川美術館 共通観覧) 平成30年1月4日(木)~1月28日(日)の一般の入館料は1200円となります。

【開室時間】午前10時~午後5時(入室は午後4時30分まで)

■閲覧室/無料 館外貸し出しはいたしません。

【閉架図書】午前9時30分~午前12時 午後1時~午後5時 【開架図書】午前9時30分~午後5時

【複写サービス】保存など支障のない範囲で、CD-Rからのプリントアウトまたはマイクロフィルム複写などの方法により行います。電話・郵便による申込みも可。





「蓬左」第95号 ☆平成29年12月25日発行 ☆編集·発行:名古屋市蓬左文庫 ☆無料4,000部 ☆不定期刊行 ☆印刷:菱源(株) ※古紙パルプを含む再生紙を使用しています。